

Literatur zum iga.Wegweiser Hirndoping am Arbeitsplatz – Einflussfaktoren und Präventionsmöglichkeiten für Un- ternehmen

Einführung und Was ist Hirndoping?

DAK Gesundheitsreport (2015). *Analyse der Arbeitsunfähigkeitsdaten. Schwerpunktthema Update Doping am Arbeitsplatz*. Hamburg.

Dietz, P., Striegel, H., Franke, A.G., Lieb, K., Simon, P. & Ulrich, R. (2013): *Randomized response estimates for the 12-month prevalence of cognitive-enhancing drug use in university students*. *Pharmacotherapy* 33(1), 44-50.

Kowalski, H. (2013). Neuroenhancement – Gehirndoping am Arbeitsplatz. In B. Badura, A. Ducki, H. Schröder, J. Klose & M. Meyer (Hrsg.), *Fehlzeitenreport 2013*, S. 27–34. Berlin, Heidelberg: Springer Medizin.

Verbreitung und Akzeptanz von Hirndoping

DAK Gesundheitsreport (2015). *Analyse der Arbeitsunfähigkeitsdaten. Schwerpunktthema Update Doping am Arbeitsplatz*. Hamburg.

Milin, S., Lotzin, A., Degwitz, P., Verthein, U. & Schäfer, I. (2014). *Amphetamin und Methamphetamin – Personengruppen mit missbräuchlichem Konsum und Ansatzpunkte für präventive Maßnahmen*. Hamburg: Zentrum für Interdisziplinäre Suchtforschung (ZIS).

Pabst, A., Kraus, L., Gomes de Matos, E. & Piontek, D. (2013) *Substanzkonsum und substanzbezogene Störungen in Deutschland im Jahr 2012*. *Sucht* 59(6): 321–331.

Robert-Koch-Institut (2011). *Studie zum Konsum leistungsbeeinflussender Mittel in Alltag und Freizeit (KOLIBRI)*. Berlin.

Risikofaktoren und Motivation

DAK Gesundheitsreport (2015). *Analyse der Arbeitsunfähigkeitsdaten. Schwerpunktthema Update Doping am Arbeitsplatz*. Hamburg.

Europäische Beobachtungsstelle für Drogen und Drogensucht. *Europäischer Drogenbericht 2014: Trends und Entwicklungen*. Luxemburg: Amt für Veröffentlichungen der Europäischen Union.

Middendorff, E., Poskowsky, J. & Becker, K. (2015). *Formen der Stresskompensation und Leistungssteigerung bei Studierenden*. HISBUS-Befragung zur Verbreitung und zu Mustern von Hirndoping und Medikamentenmissbrauch. Hannover: HIS, Forum Hochschule, 4/2015.

Die bedeutsamsten Substanzen beim Hirndoping

Drogen- und Suchtbericht der Bundesregierung 2015. Berlin: BMG

Franke, A. & Lieb, K. (2010). *Pharmakologisches Neuroenhancement und Hirndoping – Chancen und Risiken*. Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz, 8, S. 853-859.

Lieb, K. (2010). *Hirndoping. Warum wir nicht alles schlucken sollten*. Mannheim: Artemis & Winkler.

Mattay, V.S., Goldberg, T.E., Fera, F., Hariri, A.R., Tessitore, A., Egan, M.F., Kolachana, B., Callicott, J.H. & Weinberger, D.R. (2003). *Catechol O-methyltransferase val158-met genotype and individual variation in the brain response to amphetamine*. Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA, 100, S. 6186–6191.

Repantis, D. & Heuser, I. (2008). *Psychopharmakologisches Neuroenhancement – Aktuelle Möglichkeiten, Risiken und Perspektiven*. Berlin: Charité Centrum für Neurologie, Neurochirurgie und Psychiatrie.

Sauter, A. & Gerlinger, K. (2012) *Der pharmakologisch verbesserte Mensch. Leistungssteigernde Mittel als gesellschaftliche Herausforderung*. Berlin: Büro für Technikfolgen - Abschätzung beim Deutschen Bundestag (TAB).

Täschner, K.-L. (2013). *Illegale Drogen – Herkunft, Verwendung, Verbreitung und Gefahren*. In B. Badura, A. Ducki, H. Schröder, J. Klose & M. Meyer (Hrsg.), *Fehlzeitenreport 2013*, S. 93–100 .Berlin, Heidelberg: Springer Medizin.